



**Конференция Организации
Объединенных Наций
по торговле и развитию**

Distr.: General
31 October 2023
Russian
Original: English

Совет по торговле и развитию

Комиссия по инвестициям, предпринимательству и развитию

**Рассчитанное на несколько лет совещание экспертов по инвестициям,
инновациям и предпринимательству в интересах укрепления
производственного потенциала и устойчивого развития**

Десятая сессия

Женева, 27 и 28 сентября 2023 года

**Доклад рассчитанного на несколько лет совещания
экспертов по инвестициям, инновациям
и предпринимательству в интересах укрепления
производственного потенциала и устойчивого развития
о работе его десятой сессии,**

проходившей во Дворце Наций в Женеве 27 и 28 сентября 2023 года



Введение

Десятая сессия рассчитанного на несколько лет совещания экспертов по инвестициям, инновациям и предпринимательству в интересах укрепления производственного потенциала и устойчивого развития состоялась 27 и 28 сентября 2023 года во Дворце Наций в Женеве.

I. Резюме Председателя

A. Первое пленарное заседание

1. В своем вступительном слове заместитель Генерального секретаря ЮНКТАД заявил, что в рамках достижения Целей в области устойчивого развития «зеленые» технологии открывают значительные возможности для улучшения условий жизни, повышения производительности труда и сокращения выбросов парниковых газов. Он отметил, что мир находится в начале «зеленой» технологической революции и что развивающимся странам необходимо действовать быстро, проводя разумную государственную политику и реализуя инициативы по привлечению усилий частного сектора, чтобы открыть ограниченные по времени «зеленые окна» возможностей и способствовать устойчивой диверсификации экономики. Кроме того, крайне важна поддержка со стороны международного сообщества, которое должно помочь развивающимся странам в создании инновационного потенциала и необходимых технологий. В заключение первый заместитель Генерального секретаря особо отметил необходимость решительных действий, целевых инвестиций и международного сотрудничества в целях обеспечения более инклюзивного и устойчивого мира для всех.

2. Основной докладчик, руководитель группы «Science of Cities Group, Complexity Science Hub», Вена, подробно рассказал о том, что «зеленый» переход включает в себя множество переходов. Например, для перехода на возобновляемые энергосистемы, требующего больших затрат ресурсов, потребовались изменения цепочек поставок минерального сырья; и «зеленые» рабочие места, для которых требуется более высокий уровень образования и значительная переквалификация, способствовали изменениям на рынке труда и в глобальном разделении труда. Участник дискуссионной группы представил основную схему для проведения сетевого планирования, с помощью которой можно определять «зеленые» пути, и рассказал о возможностях «зеленого» перехода, например, в области аэродинамической энергетики и улавливания углерода. Он подробно остановился на моментах неопределенности и компромиссах в процессе перехода к «зеленым» технологиям, особо отметив, что на развитие «зеленых» технологий влияют изменения социально-экономических, политических и технологических условий. В заключение он предложил странам подумать о том, как «зеленый» переход может способствовать сохранению конкурентных преимуществ с учетом многочисленных переходных процессов, проблем и решений.

3. От имени директора Отдела технологии и логистики ЮНКТАД руководитель Сектора технологии, инноваций и развития знаний представил справочный документ под названием «Последние события, проблемы и возможности в области устойчивой экономической диверсификации» (TD/B/C.II/MEM.4/28). Он выделил три основных направления, по которым могут пойти развивающиеся страны, чтобы использовать «зеленые» технологии для устойчивой диверсификации экономики, а именно: разработка и внедрение технологий использования возобновляемых источников энергии; экологизация глобальных цепочек создания стоимости; и диверсификация в сторону более сложных и экологичных секторов. Он обозначил шесть направлений международного сотрудничества в целях устойчивой диверсификации экономики, включая усиление официальной помощи в целях развития науки, техники и инноваций, а также «зеленых» технологий; приведение правил международной торговли и прав интеллектуальной собственности в соответствие с международными

соглашениями по изменению климата; необходимость предоставления большей гибкости развивающимся странам; партнерский подход к развитию «зеленых» технологий; оказание поддержки многосторонним и открытым инновациям; и избрание многосторонней системы оценки технологий.

В. Последние события, проблемы и возможности в области устойчивой экономической диверсификации

(Пункт 3 повестки дня)

1. Открытие «зеленых окон» возможностей

4. В ходе первого неформального заседания участники дискуссионных групп обсудили ключевые шаги по намеренному развитию в области «зеленых» инноваций. В состав дискуссионной группы вошли: профессор экономики Университета Павии, Италия; профессор кафедры инноваций и предпринимательства, факультет экономики продовольствия и ресурсов, Университет Копенгагена; и старший научный сотрудник Института развития и обеспечения устойчивости, Германия.

5. Первая участница дискуссионной группы представила схему «зеленых окон» возможностей, создаваемых государственными учреждениями, внутренними рынками, научными исследованиями и разработками. Она привела примеры из практики и подробно остановилась на предпосылках и стратегических мерах, необходимых для открытия таких окон. Эта участница подробно остановилась на различных траекториях намеренного развития на отраслевом уровне, подчеркнув, что эти траектории варьируются в зависимости от продаваемости и зрелости технологий возобновляемой энергетики, в качестве примера возможностей с точки зрения развивающихся стран, несмотря на проблемы, стоящие на пути «зеленого» перехода. В заключение она подчеркнула, что сильная национальная и международная политическая воля, подкрепленная своевременной инновационной, а также промышленной и энергетической политикой, является ключом к тому, чтобы наверстать упущенное в ходе «зеленой» технологической революции.

6. Второй участник дискуссии обсудил коэволюцию развития технологий и формирования политики, в частности, связанной с переходом к устойчивому развитию. Он подчеркнул, что разработчикам политики следует учитывать взаимосвязь между происходящими многочисленными переходными процессами и особыми потребностями различных развивающихся отраслей. Этот участник дискуссии предложил три принципа формирования политики, а именно: определение четкого направления изменений с помощью конкретной аналитической базы и подхода, ориентированного на выполнение миссии, в основу которого положено достижение общественных целей; координация политики различных ведомств, занимающихся разнообразными технологическими и экономическими аспектами миссии; и укрепление потенциала в области информационно-пропагандистской деятельности и взаимодействия с заинтересованными сторонами отрасли в целях повышения адаптируемости политики к предстоящим вызовам.

7. Третий участник дискуссии подчеркнул, что не все «зеленые окна» возможностей связаны с передовыми технологиями и что развивающимся странам следует рассматривать возможности также и за пределами передовых технологий. Например, в Коста-Рике технологии на основе биологического сырья могли бы способствовать устойчивой диверсификации экономики, и этот участник дискуссии подробно остановился на возможностях технологического обучения и устойчивых структурных изменений, обеспечиваемых интеграцией сельскохозяйственных и промышленных цепочек создания стоимости. Далее он рассказал об эволюции «зеленого водорода» в разных странах, особо отметив высокие уровни технологической и системной неопределенности. Наконец, этот участник дискуссии предложил правительствам наращивать потенциал в области технологического прогнозирования и оценки технологий, с тем чтобы прогнозировать будущее развитие и обосновывать политику, укреплять национальную качественную инфраструктуру, исследования и разработки, и сотрудничество, а также повышать уровень

конъюнктурной информации, чтобы обеспечивать национальным предприятиям условия для выявления «зеленых окон» возможностей.

8. В ходе дальнейшего обсуждения несколько делегатов и участников дискуссионных групп отметили, что увеличивающийся разрыв в знаниях и технологиях между развитыми и развивающимися странами мешает развивающимся странам открывать «зеленые окна» возможностей, а для перехода от «коричневых» рабочих мест к «зеленым» требуются ряд навыков и повышение образования. Ряд делегатов и участников дискуссии подчеркнули важность образования в области развития науки, технологий, инженерного дела и математики, а также технических и профессиональных навыков, равно как и финансовой поддержки и сотрудничества на региональном и международном уровнях для укрепления инновационных систем в развивающихся странах. Один из делегатов высказал мнение, что повышение гибкости системы прав интеллектуальной собственности могло бы способствовать передаче технологий и знаний, а другой делегат и один из участников дискуссии подчеркнули, что увеличение притока «зеленых» прямых иностранных инвестиций могло бы сыграть важную роль в этом отношении. Один из делегатов призвал активнее обсуждать роль малых и средних предприятий в «зеленом» переходе. Другой делегат подчеркнул актуальность проблемы изменения климата, в рамках которой требуются осуществляемые на опережение и многосторонние меры реагирования на всех уровнях.

2. Разработка и внедрение технологий использования возобновляемых источников энергии

9. В ходе второго неформального заседания участники дискуссионных групп обсудили политические меры и программы, с помощью которых можно ускорить разработку и внедрение технологий использования возобновляемых источников энергии. В состав дискуссионной группы вошли: директор программы Глобальной конференции по экологически устойчивым технологиям и инновациям, Фламандский институт технологических исследований, Бельгия; доцент и руководитель группы по системам использования возобновляемых источников энергии, Женевский университет; и профессор Индийского института технологии в Бомбее, основатель Фонда «Энерджи Сварадж», Индия.

10. Первый участник дискуссионной группы подробно рассказал о подходе к привлечению заинтересованных сторон и управлению во Фламандском институте технологических исследований и привел примеры международного сотрудничества в области внедрения устойчивых решений в энергетическом секторе. Он подробно остановился на четырех проектах, сочетающих в себе техническую помощь и обучение, использующих гидроэлектрические турбины для мини-энергосетей, интегрированные системы капельного орошения на солнечных батареях, системы распределённого производства энергии и испытательные стенды для батарей. В заключение он обсудил извлеченные уроки и выступил с предложением, как эти проекты можно было бы расширить и реализовать в развивающихся странах, чтобы ускорить разработку и внедрение технологий использования возобновляемых источников энергии.

11. Вторая участница дискуссии поделилась опытом планируемого перехода в секторе электроэнергетики Европы на период до 2035 года, а также параллельным опытом в различных странах за пределами региона. Она проанализировала конкурентоспособность затрат, установленную мощность и степень риска различных технологий и заявила, что для эффективного достижения целевых показателей по выбросам следует изменить структуру энергобаланса и что ключевое значение имеют ветровая, солнечная и аккумуляторная энергетика. Эта участница дискуссии обсудила, как различные виды технологий использования возобновляемых источников энергии могли бы привести к преимуществам в различных областях, таким как создание новых рабочих мест, улучшение здоровья и снижение цен на электроэнергию. В заключение она высказала мнение, что пространственные энергетические модели с открытым доступом могли бы способствовать долгосрочному планированию в сочетании с краткосрочной эксплуатацией электрогенерации и электросетей, и подчеркнула

необходимость наращивания потенциала для использования и разработки таких моделей в развивающихся странах.

12. Третий участник дискуссии подчеркнул, что энергетика играет ключевую роль в реализации Повестки дня в области устойчивого развития на период до 2030 года и что необходимо пересмотреть не только производство, но и потребление энергии. Он выступил в защиту подхода «избегать, минимизировать и генерировать», а именно: на одну треть избегать потребления энергии, на одну треть минимизировать ее использование и большую часть энергии генерировать на местах. Этот участник рассказал о ключевых концепциях локализации и опыте Индии в области предоставления решений по солнечной энергетике, а также организации мероприятий по наращиванию потенциала, которые привели к энергетической независимости, повышению квалификации и ускорению устойчивого развития в местных сообществах. В заключение он подчеркнул, что одних лишь действий правительства недостаточно и что общественное движение, в котором участвуют все ключевые заинтересованные стороны, необходимо для создания энергии местными жителями и для местных жителей.

13. В ходе дальнейшего обсуждения один из делегатов и один из участников дискуссионных групп подчеркнули полезность энергетических моделей для выработки политики и принятия инвестиционных решений в области технологий использования возобновляемых источников энергии. Один из делегатов подчеркнул необходимость более разумного использования энергии и локализации ее производства. Несколько делегатов высказали опасения по поводу экономической привлекательности «зеленого» перехода в странах с богатыми запасами ископаемого топлива. Некоторые другие делегаты рассказали о национальных «зеленых» инициативах, которые сосредоточены на потребностях граждан и в рамках которых успешно повышается уровень использования возобновляемых источников энергии, несмотря на значительные трудности. Участники дискуссии отметили важность повышения уровня общественного восприятия технологий использования возобновляемых источников энергии и предложили проводить информационно-просветительские кампании с целью просвещения населения, устранения заблуждений, а также разъяснения преимуществ технологий использования возобновляемых источников энергии и необходимости «зеленого» перехода. Один из делегатов добавил, что агитационная работа и повышение осведомленности должны проводиться на разных уровнях, с привлечением различных заинтересованных сторон.

3. Диверсификация экономики и экологизация глобальных цепочек создания стоимости

14. В ходе третьего неформального заседания участники дискуссии обсудили основные проблемы и возможности развивающихся стран в области эффективного использования технологий, диверсификации в направлении более экологичных и сложных отраслей, а также процесса экологизации и продвижения по цепочкам создания стоимости. В состав дискуссионной группы вошли: доцент кафедры общества, политики и устойчивого развития бизнес-школы ESADE (Высшая школа управления и руководства предприятиями), Испания; руководитель проекта, программа «Будущее Европы», Фонд Бертельсмана, Германия; и стипендиат Холлсворт в области исследований, Институт глобального развития, Манчестерский университет, Соединенное Королевство Великобритании и Северной Ирландии.

15. Первая участница дискуссии особо отметила глобальные цепочки создания стоимости как механизм передачи знаний и поощрения инноваций. Она обсудила возможные положительные и отрицательные последствия участия глобальных цепочек создания добавленной стоимости в модернизации экономики, социальной сферы и окружающей среды, а также рассказала о роли ведущих компаний в обеспечении устойчивости внутри и вне глобальных цепочек создания стоимости, отметив важность развития местного потенциала для получения выгод от них и общего понимания того, каковы должны быть целевые и измеряемые результаты устойчивости. Эта участница предложила правительствам придерживаться системного подхода к разработке политики, включая понимание особенностей

конкретной глобальной цепочки создания стоимости, в целях обеспечения наличия необходимых ресурсов и возможностей, а также привлечения ключевых заинтересованных сторон к разработке и реализации политики.

16. Второй участник дискуссии отметил важность оказания поддержки развитию ряда смежных навыков для перехода к более сложным производствам, что может способствовать оптимизации экономического развития, снижению затрат и рисков при максимальной вероятности успеха. Он подчеркнул, что в развитии технологий следует опираться на существующий потенциал и что страны могли бы восполнить недостающие возможности, сотрудничая с другими странами и получая выгоду в результате обмена дополнительными знаниями. Этот участник дискуссии обсудил два направления европейской политики по развитию «зеленых» и цифровых технологий: стратегию «умной специализации» (снизу вверх) и программу Horizon Europe (сверху вниз). Наконец, он подчеркнул, что развивающиеся страны могли бы воспользоваться извлеченными уроками для разработки политики, учитывающей местные условия и направленной на решение социальных проблем.

17. Третья участница дискуссии обсудила вопросы экологической модернизации и цифровой интеграции в цепочках создания стоимости в Кении, Южной Африке и Уганде. Она отметила роль правительства в содействии экологической модернизации в производственно-сбытовых цепочках и представила различные меры на основе исследований, проведенных на уровне стран и фирм. Эта участница указала на пробелы в регулировании и реализации экологической политики и обсудила роль малых и средних предприятий в устранении этих пробелов, отметив при этом необходимость усиления поддержки в пользу «зеленых» предприятий. В заключение эта участница дискуссии заявила, что цифровые технологии могли бы способствовать экологической модернизации, но при этом отметила напряженность в глобальных цепочках создания стоимости и подчеркнула важность координации политики на национальном и региональном уровнях.

18. В ходе дальнейшего обсуждения один из делегатов подчеркнул, что технологии играют важную роль в ускорении устойчивого развития в наименее развитых странах и что глобальные производственно-сбытовые цепочки могли бы способствовать обмену технологиями и знаниями. Несколько делегатов и один участник дискуссии вновь обратились к проблеме возрастающего технологического разрыва между развитыми и развивающимися странами. В ответ на вопрос одного из делегатов об определении понятия «экологичность» и способах его количественной оценки один из участников дискуссии предложил использовать природу в качестве эталона для оценки результатов, а также использовать термин «регенерация», который подразумевает снижение потребности в энергии. Один делегат высказал опасение, что экологические сертификации могут создать экспортные барьеры для развивающихся стран. Участники дискуссионных групп согласились с тем, что сертификация необходима наряду с согласованием правил и экологических стандартов. Еще один делегат и один из участников дискуссии предложили проводить анализ на уровне стран, с тем чтобы давать рекомендации в отношении оптимальной политики диверсификации экономики. Один из делегатов обратил внимание на трудности, с которыми сталкиваются страны с ограниченными ресурсами при проведении технологической модернизации и удовлетворении в то же время многочисленных потребностей. Некоторые делегаты и все участники дискуссии согласились с тем, что создание механизмов регионального сотрудничества в области «зеленых» технологий могло бы помочь странам занять стратегически выгодное положение в глобальных цепочках создания стоимости.

4. Международное сотрудничество в целях устойчивой диверсификации экономики

19. В ходе четвертого неформального заседания участники дискуссионной группы обсудили, как международное сообщество могло бы на устойчивой основе расширить возможности развивающихся стран в области диверсификации производства. В состав группы вошли: директор Отдела развития потенциала, консультирования по вопросам промышленной политики и статистики Организации Объединенных Наций по

промышленному развитию; и руководитель секции инновационной экономики отдела экономики и анализа данных, Сектор интеллектуальной собственности и инновационных экосистем, Всемирная организация интеллектуальной собственности.

20. Первый участник дискуссии заявил, что концентрация цифровых и «зеленых» технологий в странах с развитой экономикой усугубляет инновационный разрыв между развитыми и развивающимися странами, который оказывается более значительным, чем разрыв в инфраструктуре и промышленной базе. Он подчеркнул, что перспективная промышленная политика, ориентированная на цифровизацию и декарбонизацию, является ключевым фактором укрепления промышленного потенциала и устранения подобных пробелов. Этот участник подчеркнул, что основными проблемами в развивающихся странах являются финансовые ограничения, краткосрочный характер промышленной политики и отсутствие промышленного потенциала. Наконец, этот участник особо отметил необходимость глобальной солидарности, обновления правил и духа международного партнерства, с тем чтобы промышленная политика стала движущей силой синергетического взаимодействия различных направлений политики в развивающихся странах.

21. Второй участник дискуссии рассказал о том, как изменить направление инноваций в пользу экологичности. Он подробно остановился на несоответствии отдачи от инноваций в частной и социальной сферах и подчеркнул, что для решения глобальных проблем необходима международная координация с участием многих заинтересованных сторон. Ссылаясь на успех государственно-частного партнерства в производстве вакцин во время пандемии, этот участник дискуссии предположил, что аналогичные модели сотрудничества можно было бы применить в отношении «зеленых» технологий и инноваций. В заключение этот участник рассказал о ключевых ограничениях, препятствующих разработке и внедрению «зеленых» технологий, включая недостаточный рыночный спрос, отсутствие инвестиций и ограниченные стимулы, а также поделился данными о «зеленых» инициативах, предпринятых Всемирной организацией интеллектуальной собственности.

22. В ходе дальнейшего обсуждения один из делегатов высказал мнение, что в последние десятилетия ход промышленного развития, как правило, диктуется состоянием рынка, а не промышленной политикой. Один из участников дискуссии заявил, что промышленная политика необходима для устранения неудач на рынке и стимулирования технологической модернизации, отметив при этом важность предоставления доказательств эффективности инструментов и программ современной промышленной политики. В ответ на вопрос одного из делегатов об определении понятия «инновационная экосистема» один из участников дискуссии заявил, что речь идет о совокупности возможностей и взаимосвязей соответствующих участников, позволяющей стране внедрять инновации. В отношении того, как интеллектуальная собственность может создать стимулы для передачи технологий и сократить технологический разрыв между развитыми и развивающимися странами, один из участников дискуссии заявил, что развивающиеся страны обладают определенной гибкостью в использовании интеллектуальной собственности и что интеллектуальная собственность может быть не единственным вопросом; сложность производства также сыграла важную роль, указав на необходимость укрепления странами промышленного и инновационного потенциала для принятия и адаптации технологий.

С. Заключение

23. Председатель отметил, что эксперты пришли к консенсусу относительно важности устранения разрывов в знаниях и технологиях между развитыми и развивающимися странами. Основные положения, вытекающие из обсуждений, сводятся к следующему: а) не существует универсального решения, и для решения сложной проблемы устойчивой диверсификации экономики в соответствии с местными условиями требуется множество решений; б) необходимы более целенаправленные усилия по наращиванию инновационного потенциала в развивающихся странах, что подразумевает инвестиции в исследования и разработки, качественное образование и подготовку кадров, а также тесные связи между

ключевыми заинтересованными сторонами инновационных экосистем; c) международное сообщество играет важнейшую роль в оказании поддержки развивающимся странам в укреплении технологического потенциала и наделении их возможностями эффективно использовать преимущества «зеленой» технологической революции, и, хотя развитым странам необходимо увеличить поддержку развивающихся стран, не менее важным является более тесное сотрудничество между развивающимися странами; d) для обеспечения развивающимся странам надлежащей поддержки необходима политическая приверженность наряду с совершенствованием международных финансовых механизмов и моделей сотрудничества; e) региональная координация и сотрудничество могли бы способствовать наращиванию инновационного потенциала, решению проблемы адаптации «зеленых» технологий к региональным экологическим условиям и проблемам, а также разработке и реализации политики, содействующей более активной деятельности ведущих компаний в сфере экологизации глобальных производственно-сбытовых цепочек; f) большая степень согласованности определений, сертификации и требований, связанных с экологизацией, могла бы помочь в разработке более эффективных мероприятий по устойчивому технологическому обновлению и диверсификации экономики; g) развитие энергетического моделирования способствовало принятию научно обоснованных политических и инвестиционных решений в отношении технологий использования возобновляемых источников энергии; и h) важно дополнить производственный подход, в основу которого положены «зеленые» технологии, другими стратегиями, способствующими энергосбережению и эффективному использованию энергии.

24. В своих заключительных замечаниях руководитель Сектора технологии, инноваций и развития знаний подчеркнул важность комплексной аналитической базы для политиков в период растущей неопределенности. Он высказал предположение, что страны могли бы развивать инновационный потенциал для использования преимуществ «зеленых» технологий, и отметил оказываемую ЮНКТАД поддержку, которая способствует укреплению потенциала национальных политиков в области разработки и реализации политики. Он подчеркнул, что глобальное сотрудничество в области науки, технологий и инноваций является ключом к созданию бесприоритетной ситуации, которая выгодна для всех. В заключение он призвал участников внести свой вклад в проведение совещания за 2023–2024 годы межсессионной дискуссионной группы Комиссии по науке и технике в целях развития, которое намечено провести 6 и 7 ноября 2023 года и которое будет посвящено обсуждению глобального сотрудничества в области науки, техники и инноваций в интересах развития.

II. Организационные вопросы

A. Выборы должностных лиц

(Пункт 1 повестки дня)

25. На своем первом пленарном заседании 27 сентября 2023 года рассчитанное на несколько лет совещание экспертов по инвестициям, инновациям и предпринимательству в интересах укрепления производственного потенциала и устойчивого развития избрало г-на Хосе Самуэля Валенсию Амореса (Эквадор) своим Председателем, а г-на Мухаммаду М. О. Каха (Гамбия) — заместителем Председателя-Докладчиком.

B. Утверждение повестки дня и организация работы

(Пункт 2 повестки дня)

26. Также на своем первом пленарном заседании 27 сентября 2023 года рассчитанное на несколько лет совещание экспертов по инвестициям, инновациям и предпринимательству в интересах укрепления производственного потенциала и

устойчивого развития утвердило предварительную повестку дня сессии (TD/B/C.II/MEM.4/27). Повестка дня была следующей:

1. Выборы должностных лиц.
2. Утверждение повестки дня и организация работы.
3. Последние события, проблемы и возможности в области устойчивой экономической диверсификации.
4. Утверждение доклада о работе совещания.

С. Утверждение доклада о работе совещания

(Пункт 4 повестки дня)

27. На своем заключительном пленарном заседании 28 сентября 2023 года рассчитанное на несколько лет совещание экспертов по инвестициям, инновациям и предпринимательству в интересах укрепления производственного потенциала и устойчивого развития уполномочило заместителя Председателя-Докладчика под руководством Председателя завершить подготовку доклада о работе его десятой сессии после завершения совещания.

Приложение

Участники*

1. В работе сессии приняли участие представители следующих государств — членов Конференции:

Антигуа и Барбуда	Малави
Аргентина	Марокко
Бельгия	Мексика
Вьетнам	Непал
Габон	Нигерия
Гамбия	Никарагуа
Гвинея	Оман
Доминиканская Республика	Пакистан
Египет	Панама
Замбия	Перу
Ирак	Российская Федерация
Иран (Исламская Республика)	Румыния
Йемен	Тринидад и Тобаго
Камбоджа	Турция
Камерун	Шри-Ланка
Маврикий	Эквадор

2. На сессии была представлена следующая межправительственная организация:

Европейский союз

3. На сессии были представлены следующие специализированные учреждения и приравненные к ним организации:

Экономическая и социальная комиссия для Азии и Тихого океана
Организация Объединенных Наций по промышленному развитию
Всемирная организация интеллектуальной собственности

4. На сессии были представлены следующие неправительственные организации:

Общая категория

Ассоциация НПО «Виляж Свисс»

* В этом списке указаны зарегистрировавшиеся участники. Список участников см. в TD/B/C.II/MEM.4/INF.10.